



## XI. Fórum para el Futuro de la Agricultura

Square Meeting Centre, Bruselas 27 marzo de 2018

### Contenido

Introducción .....	2
Discurso de bienvenida. Janez Potocnik. Presidente de FFA2018 y de la Fundación RISE .....	2
Discurso de su Majestad la Reina Noor Hussein de Jordania .....	5
1º Sesión. Transición hacia sistemas alimentarios sostenibles para un futuro saludable.....	6
Hilal Elver, Relatora Especial sobre el Derecho a la Alimentación, Naciones Unidas .....	6
Discurso de Massimo Bottura, Food for Soul .....	8
2º Sesión. Medio ambiente saludable: gestión sinérgica de los sistemas agrícolas y naturales ..	9
Gary Tabor, Fundador y Director Ejecutivo, Centre for Large Landscape Conservation .....	9
Ann Tutwiler, Directora General, Bioversity International .....	10
Ejemplos de mejores prácticas. Futuro saludable: soluciones concretas que demuestran cambios sistémicos.....	12
Morten Rossé, Socio y Director de Soluciones Naturales, SYSTEMIQ.....	12
La agricultura ecológica, económica y socialmente más sostenible Markus Eerola, granjero, Knehtilä Farm, Finlandia .....	13
Agricultura de precisión amigable con la energía y el medio ambiente Dik Kruijthoff, granjero, Novifarm, Países Bajos.....	14
Discurso de Louise O. Fresco: Agricultura y comida para el futuro .....	14
3º Sesión. Futuro para la agricultura de la UE: ¿Podría la agricultura de la UE sobrevivir sin la PAC? .....	16
Discurso de Phil Hogan.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Discurso de clausura. Janez Potocnik. Presidente de FFA2018 y de la Fundación RISE.....	18

## **Introducción**

El pasado 27 de marzo de 2018 se celebró en Bruselas el XI. Foro para el Futuro de la Agricultura, cuyo eslogan fue: agricultura saludable, alimentos saludables, futuro saludable.

El Foro para el Futuro de la Agricultura 2018 (FFA18) fue una llamada a todos los interesados y a la sociedad en general para comenzar a trabajar conjuntamente, con el fin de ofrecer soluciones reales para un futuro saludable, a través de prácticas agrícolas sanas y la producción de alimentos saludables.

El Foro reunió a líderes de la política, la industria y la sociedad que destacaron la importancia de la biodiversidad para la producción de alimentos saludables, presentaron tecnologías agrícolas emergentes, las mejores prácticas tanto agrícolas como de manejo forestal sostenible, entre otros, además de soluciones para reducir los residuos alimenticios.

Todos los ponentes estuvieron de acuerdo en que el FFA2018 se celebró en un momento clave para poder contribuir con ideas a la nueva Política Agrícola Común (PAC), y además de ello consideraron que es necesario concienciar a la sociedad para poner en práctica los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU en el mundo lo antes posible. Esto se combina con el creciente interés de la sociedad en las prácticas agrícolas, junto con una mayor conciencia ambiental y conciencia de la salud relacionada con el consumo de alimentos.

## **Discurso de bienvenida. Janez Potocnik. Presidente de FFA2018 y de la Fundación RISE**

El pasado FFA se habló por primera vez de la necesidad de crear un contrato global para una comunidad global, donde se consideró necesario un entendimiento entre la humanidad y los ecosistemas, y para lo cual es ineludible pensar en soluciones prácticas. No hay más tiempo que perder. El hecho es que colectivamente, todavía estamos fallando al planeta.

Esto no es solo mi opinión privada. Es compartido por más de 15,000 científicos de 184 países. En su artículo "Advertencia a la humanidad: un segundo aviso<sup>1</sup>", escriben que "La humanidad no ha logrado un progreso suficiente en general para resolver estos desafíos ambientales previstos, y alarmantemente, la mayoría de ellos están empeorando

---

<sup>1</sup> <https://academic.oup.com/bioscience/article/67/12/1026/4605229>

[...] Especialmente preocupante es la trayectoria actual de cambio climático catastrófico debido al aumento de los gases de efecto invernadero por la quema de combustibles fósiles y la producción agrícola. Desde 1992, la humanidad ha desencadenado un evento de extinción en masa, el sexto en aproximadamente 540 millones de años, en el que muchas de las actuales formas de vida podrían ser aniquiladas o al menos comprometidas con su extinción para el final de este siglo".

Es una catástrofe potencial de nuestra propia fabricación. Preferimos ignorar nuestro futuro para hacer que el presente sea lo más agradable posible. Rechazamos la realidad del cambio climático y la destrucción de los ecosistemas, aunque la mayoría de nosotros hemos aceptado que existen riesgos catastróficos y que nuestro propio comportamiento los hace más propensos. ¿Por qué somos entonces tan tibios en realizar los cambios pertinentes para comenzar a solucionar los problemas?

Creo que parte de esto proviene del hecho de que nuestras dolencias son demasiado micro y demasiado macro al mismo tiempo. Las lentas amenazas del cambio climático y las pérdidas de los ecosistemas son tan vastas y complejas que nos paralizan. El sistema alimentario, de la granja a la mesa, es a menudo internacional e involucra a tantos actores que el agricultor y el consumidor no siempre pueden ver todos los pasos intermedios o cómo pueden hacerlo.

Las pérdidas de especies y biodiversidad son similares; podemos ver a nivel local que hay menos cantos de aves y biodiversidad en las granjas, pero ¿cómo puede el individuo responder a una tendencia como perder una especie?, ¿cómo cambia el individuo en una economía de mercado, el hecho de que el mundo es mucho más rico, pero su riqueza esté distribuida de manera desigual?

Nuestro otro problema es que el nivel de la granja es demasiado micro para la sociedad en general. Las curas que necesitamos solo pueden realizarse a nivel micro; en la granja individual, en el cambio de cómo funciona nuestro propio negocio o en la adaptación de la eliminación de residuos en nuestra comunidad local o cambiando los incentivos en una gran empresa. Pero, ¿cómo podemos diseñar políticas efectivas en este nivel, financiarlas y vincular estas vertientes dispares con objetivos y logros nacionales y globales? Nuestros sistemas de alimentación son un buen ejemplo de esta desconexión macro-micro.

[Tim Benton, en su discurso en el pasado Foro Económico Mundial de Davos](#) expresó lo siguiente: "El sistema alimentario no es una empresa y no tiene un CEO. Sin embargo, los hechos se destacan por sí mismos: el sistema alimentario es desigual, insostenible,

inestable y necesita transformarse. Y necesita que todos, todas las partes interesadas, actúen".

El ponente opinó que Tim Benton tenía razón, pero no se puede solamente hablar del "sistema alimentario". Es demasiado grande y permite que todas sus partes culpen a las demás. Podemos culpar al agricultor por no proteger a las abejas y a las mariposas, o a los supermercados por no pagar lo suficiente por los productos, o a la industria de procesamiento por agregar demasiado azúcar, o incluso el consumidor por comerla. Es fácil culpar a todos los demás, especialmente si hay motivos reales. Lo difícil y lo correcto es reconocer tus propios errores y hacer cambios reales.

En un mundo donde las reservas externas de recursos son limitadas, y las segundas oportunidades son cada vez más raras, la humanidad debe desarrollar la capacidad de navegar proactivamente lejos de este nuevo tipo de crisis - globalmente extenso e inter-sistémico - que de otra manera podría degradar irreversiblemente la base biofísica y económica para la prosperidad humana. No podemos esperar a que las crisis del clima y del ecosistema alcancen la fase donde las consecuencias sean impredecibles e incontrolables.

No valoramos nuestro capital ambiental, infravaloramos el trabajo y se sobrevaloran los beneficios financieros a corto plazo. Si queremos ser sostenibles, debemos curar la enfermedad, no solo tratar sus síntomas. Debemos tomar en cuenta financieramente las consecuencias ambientales negativas de nuestro consumo, tratar de revalorizar el arduo trabajo de la mayoría de las personas, y detener la obsesión por los precios de las acciones y el crecimiento trimestral.

Eso no será fácil y consistirá en un cambio fundamental en nuestros sistemas y modelos económicos, e incluso si ese no fuera el caso, tenemos que ser conscientes de que la transición es inevitable si queremos proteger nuestros ecosistemas, si queremos luchar contra el cambio climático de una manera eficiente o si queremos respirar aire más limpio.

De acuerdo con la Comisión de Negocios y Desarrollo Sostenible, dirigida por 37 personas de negocios, universidades, trabajo y todos los rincones de la sociedad, el premio de implementar los ODS es de al menos 12 billones de dólares si aprovechamos las mejores 60 oportunidades de mercado. Muchos de estos beneficios provienen de la reforma de nuestros sistemas alimentarios<sup>2</sup>. El mismo informe también establece que

---

<sup>2</sup> <http://report.businesscommission.org/report>

alcanzar los objetivos globales creará 380 millones de nuevos empleos, una oportunidad también para ayudar a combatir el desempleo en Europa y aumentar los ingresos en todo el mundo.

Por lo tanto, no es necesario que renunciemos a nuestro estilo de vida -existen enormes oportunidades si nos reorganizamos, conectamos mejor, diseñamos productos de una manera diferente, cambiamos los modelos de producción y los negocios existentes, eliminamos externalidades, ajustamos los precios, etc.

Por lo tanto y como conclusión, debemos de despertar y ver nuestro futuro tal como está ahora, y cómo podría ser si simplemente empezáramos a actuar.

### **Discurso de su Majestad la Reina Noor Hussein de Jordania**

La Reina Noor inauguró su discurso con la siguiente frase: “Debemos traer urgencia a nuestras acciones de hoy. La naturaleza interconectada del cambio climático y la gestión deficiente de los recursos se traduce en inseguridad alimentaria y, como resultado, la seguridad humana en general está teniendo profundas consecuencias internacionales en este momento”.

Mediante esta frase quiso alertar de los peligros de la disparidad entre países, y sobre todo la diferencia de poder entre actores donde unos pocos son los que controlan todo el mercado, lo que supone un foco de inestabilidades. Aún más, aseguró que los efectos van más allá de los conflictos sociales y la distribución desigual de la renta es la que crea problemas de alimentación, por no tener acceso a dietas sanas.

Por otro lado, también alertó sobre la inminente transformación que la humanidad sufrirá debido al cambio climático. A pesar de haber creado más de 5000 acuerdos a nivel global sobre clima, emisiones de gases con efecto invernadero, y deforestación, en su opinión queda claro que hemos fracasado como sociedad. Tenemos que hacernos la pregunta de cuánto de rápido podemos trasladarnos hacia una agricultura y métodos medioambientalmente amigables. Tenemos que traer la urgencia a nuestros planteamientos. Para ello necesitamos de ayuda internacional y establecer las mismas restricciones que fueron aplicadas a los países desarrollados en los países en desarrollo. África es el continente más afectado por el cambio climático (desertificación, erosión del suelo, etc...). Lo que crea un círculo de inestabilidad y conflictos sociales que causan finalmente la migración. Esto en cambio se traduce a populismo y radicalización, una fuerte fuente de turbulencias sociales.

Para empoderar a las comunidades es imprescindible la inclusión femenina en los entornos rurales, que participen en la vida social económica y política. Esto solo se consigue mediante la educación, y no mediante programas comerciales que no hacen más que dañar los ecosistemas rurales de los entornos más empobrecidos. Los jóvenes también son un factor fundamental en un mundo donde la tasa de agricultores disminuye en un mundo donde hacen falta más alimentos.

Para finalizar pidió un poco más de responsabilidad al sector privado, en especial para que mejoren el sistema de distribución en los países menos desarrollados.

## **1º Sesión. Transición hacia sistemas alimentarios sostenibles para un futuro saludable.**

### **Hilal Elver, Relatora Especial sobre el Derecho a la Alimentación, Naciones Unidas**

Hilal ponente especial del informe “*Right to food*” elaborado por la FAO<sup>3</sup> (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) conjuntamente con la oficina por los derechos humanos de las NN.UU.<sup>4</sup>, comenzó su intervención denunciando que el hambre mundial no hace más que aumentar. A raíz de esto declaró que “el derecho a una alimentación adecuada se realiza cuando cada hombre, mujer y niño, solo o en comunidad con otros, tiene acceso físico y económico en todo momento a alimentos adecuados o medios para su adquisición”. Por lo tanto, el derecho a una alimentación adecuada no debe interpretarse en un sentido estricto o restrictivo que lo equipare con un paquete mínimo de calorías, proteínas y otros nutrientes específicos. El derecho a una alimentación adecuada deberá realizarse progresivamente. Sin embargo, los Estados tienen la obligación central de tomar las medidas necesarias para mitigar y aliviar el hambre incluso en tiempos de desastres naturales u otros desastres.

La realización del derecho a una alimentación adecuada no es meramente una promesa a cumplir a través de la caridad. Es un derecho humano de cada mujer, hombre y niño que debe cumplirse a través de acciones apropiadas por parte de gobiernos y actores no

---

<sup>3</sup> <http://www.fao.org/right-to-food/en/>

<sup>4</sup> <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Food/Pages/FoodIndex.aspx>

estatales. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible prioriza acciones ampliadas y transformadoras para erradicar la pobreza y acabar con el hambre y todas las formas de malnutrición, reconociendo que la erradicación permanente del hambre y la realización del derecho a una alimentación adecuada para todos son objetivos alcanzables. [...]

Generalmente entendido como el derecho a alimentarse dignamente, el derecho a una alimentación adecuada es un derecho humano internacional al que muchos países se han comprometido. En las últimas décadas, varios países han desarrollado e implementado enmiendas constitucionales, leyes nacionales, estrategias, políticas y programas que apuntan al cumplimiento de todo el derecho a la alimentación.

En la actualidad sufre de inseguridad alimentaria un 11% de la población mundial según el informe “Global Report on Food Crises 2017”<sup>5</sup> elaborado por el Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas. Millones de habitantes de más de 52 países sufren de peligro de hambruna y desnutrición.

La FAO se pregunta en este informe, las causas por las que el hambre está creciendo. Conflictos (casi medio billón de personas afectadas por crisis, conflictos y violencia), cambio climático y eventos de clima extremo (sequías, inundaciones y desprendimientos de tierra a lo largo del planeta), ralentización económica e impactos en las políticas de protección social son las causas principales. Aunque estos sean los determinantes principales, la lista es más extensa: fallo de las políticas de eliminación de pobreza (en especial de las políticas de desarrollo rural), desconsideración del problema por los países influyentes, falta de alma caritativa, hambre y malnutrición como producto del capitalismo global neoliberal. Alrededor de 65 millones de personas son desplazadas de manera forzosa (casi la población de Francia) por los acontecimientos arriba expresados.

En su opinión los ODS son muy ambiciosos en la manera que están formulados, por lo que para finalizar su intervención trató de ofrecer algunas soluciones:

- 1) Seguridad alimentaria con un enfoque de derechos humanos (igualdad de género, derecho al alimento y jóvenes).
- 2) Cambiar los métodos de producción (desde la orientación de la oferta, hacia una orientación a la demanda). Para cambiar los métodos de producción habrá que considerar la agroecología. La agroecología es la alineación de la ciencia con los sistemas de cultivo a la vez que con los movimientos sociales. Debe de haber además

---

<sup>5</sup> <https://www.wfp.org/content/global-report-food-crisis-2017>

una transición del uso excesivo de recursos y químicos, a una producción basada en las personas.

- 3) Cambiar los métodos de consumo (menos carne más plantas, menos residuos, comer local y temporal (“Grow, buy and eat locally, community based agriculture”).
- 4) Democratización de los sistemas de alimentos (participación, transparencia, monitorización y responsabilidad. Se necesita una reforma global de la tenencia de tierras, hay que asegurarles a los agricultores sus tierras).
- 5) Feminizar la agricultura.

## **Discurso de Massimo Bottura, Food for Soul**

En un mundo donde se tira a la basura un tercio de los alimentos que producimos mientras más de 800 millones de personas están desnutridas, pensamos en el desperdicio de alimentos y la inseguridad alimentaria como dos caras del mismo problema. Food for Soul<sup>6</sup> se fundó en 2016 con el objetivo de alentar a organizaciones públicas, privadas y sin fines de lucro a crear y mantener cocinas comunitarias en todo el mundo, así como a involucrar a profesionales de diferentes campos, incluidos cocineros, artistas, diseñadores y proveedores de alimentos, para promover un enfoque alternativo para la construcción de proyectos comunitarios. Desarrollamos alianzas con diferentes organizaciones, las apoyamos con la creación de capacidades y trabajamos juntos para abrir y administrar proyectos en todo el mundo. Cada proyecto es diferente y se adapta a las necesidades de la comunidad local, desarrollado para ser sostenible a largo plazo y autosuficiente. Cada uno de ellos también tiene como objetivo crear un espacio comunitario inspirador y vibrante abierto a todos. A través de nuestras cocinas comunitarias, queremos celebrar el valor y el potencial de lo que se abandona, desaprovecha y descarta.

### Desechos alimentarios

Cada año, aproximadamente un tercio de los alimentos producidos en el mundo para consumo humano se pierde o se desperdicia: aproximadamente 1.300 millones de toneladas de alimentos. Esto incluye casi la mitad de todas las frutas y verduras producidas, ¡es como si arrojáramos 4 trillones de manzanas al año!

### Inseguridad alimentaria y vulnerabilidad social

La inseguridad alimentaria afecta a 815 millones de personas en todo el mundo, el 11 por ciento de la población mundial. Nuestros beneficiarios son personas con poco o

---

<sup>6</sup> <https://www.foodforsoul.it/>

ningún acceso a recursos y oportunidades, que viven en situaciones de vulnerabilidad social y se sienten aislados y marginados de su comunidad.

Por lo tanto, esta iniciativa quería ser precursora en empoderar a las comunidades en contra del desperdicio de alimentos y la exclusión social. Se basa en tres pilares: la calidad de las ideas, el valor de la belleza y el poder de la hospitalidad. Sus recomendaciones para un consumo responsable serían comprar productos de temporada y restablecer las relaciones con los pescadores y granjeros locales.

## **2º Sesión. Medio ambiente saludable: gestión sinérgica de los sistemas agrícolas y naturales**

### **Gary Tabor, Fundador y Director Ejecutivo, Centre for Large Landscape Conservation**

Gary trató de mostrar los impactos de la humanidad en el medioambiente y cómo esto ha sido un factor acumulativo, que finalmente ha desencadenado en el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y degradación de ecosistemas, o la reducción de los movimientos migratorios de animales. Más del 50% de la superficie terrestre está dominada por la especie humana, por lo que también está en nuestras manos poder preservar estos entornos.

Las prácticas de conservación del medio ambiente dieron comienzo a mediados del siglo diecinueve con la creación de los primeros parques nacionales, en el siglo veinte el foco se trasladó a la conservación de los ecosistemas. Hoy en día en el siglo veintiuno la conservación tiene que ser mucho más amplia y debería de conservarse todo el proceso. ¿Pero qué significa la conservación del proceso? Entre otras medidas trata de atender a la conservación de los ecosistemas naturales, terrestres y acuáticos, y los complejos ecológicos de los que forman parte. A este respecto es preciso abordar, por un lado, la conservación y restauración de los ecosistemas y, por otro, las medidas para evitar la fragmentación de éstos. La fragmentación de los ecosistemas es una grave amenaza que condiciona la conservación de procesos ecológicos completos. Por lo tanto, es necesario prever en su planificación mecanismos para lograr la conectividad ecológica del territorio. Para ello hay que tener en cuenta la hidrología, la polinización, los corredores de animales, la ecología para el fuego, la migración de las especies... esto se basa en la conectividad de los paisajes. Para finalizar su discurso recomendó la lectura de dos

informes. En primer lugar el informe “Landscape Connectivity”<sup>7</sup> donde se entenderá que crear paisajes con ecosistemas saludables y funcionales no solo es clave para avanzar hacia los objetivos medioambientales integrados en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, sino también para abordar múltiples objetivos sociales y económicos que dependen parcial o totalmente de los beneficios que los ecosistemas proporcionan a las personas. Y en segundo lugar el informe “Connectivity Conservation”<sup>8</sup> donde se explica cómo mediante la vinculación de paisajes, se reduce la fragmentación que a su vez permite unos flujos migratorios esenciales para un sistema funcional y resistente. En síntesis quiso expresar que para salvar la naturaleza y alimentar a la humanidad es necesario: integrar la agricultura dentro de un contexto de paisaje, unir la agricultura de precisión y la conservación de precisión, reducir el desecho de alimentos y promover dietas más sanas. Y lo más importante hace falta crear un acuerdo global para la preservación del medio ambiente.

### **Ann Tutwiler, Directora General, Bioversity International**

Ann explicó en los primeros compases de su comparecencia qué es la biodiversidad agrícola. Consiste en la variedad y variabilidad de animales, plantas y microorganismos que son utilizados directa o indirectamente para la agricultura y los alimentos. Implica a las tierras, la biodiversidad en un nivel genético, las especies, los paisajes, los polinizadores, etc.

Más adelante comparó los retos de la humanidad del siglo pasado con los del presente. Hace un siglo la prioridad era alimentar al mundo, para lo cual los criadores y agricultores utilizaron la diversidad genética para crear variedades con alto retorno. La “revolución verde” trajo nuevas variedades y métodos de producción a los países en desarrollo con efectos significativos. Lo que se buscaba era alimentar a los países pobres y para ello se trató de crear productos con mayores proteínas y cualidades alimenticias. Ahora es muy diferente, las dietas son muy pobres, y esto representa el mayor riesgo a la salud humana en el momento, muy por encima del riesgo que suponen el tabaco, el alcohol, o el sexo conjuntamente.

---

<sup>7</sup> <https://www.wbcsd.org/Projects/Climate-Smart-Agriculture/Resources/Landscape-Connectivity-A-call-to-action>

<sup>8</sup> <https://www.iucn.org/theme/protected-areas/wcpa/what-we-do/connectivity-conservation>

Por otro lado las anomalías climáticas van a tener un impacto enorme en la agricultura. La humanidad está excediendo las barreras/limites planetarios especialmente en lo que se refiere a la pérdida de biodiversidad y la alteración del ciclo del nitrógeno.

Además se está reduciendo la cartera de biodiversidad alimentaria. A día de hoy existen 300.000 especies de plantas identificadas, de las cuales solamente unas 5.500 han sido usadas por el ser humano a lo largo de la historia. Para poner esta frase todavía más en contexto, 3 plantas (arroz, maíz y trigo) proveen más del 50% de las calorías mundiales obtenidas por plantas, y aún más, doce cultivos, junto con cinco especies animales, representan el 75% de los alimentos consumidos hoy en día.

La agro-biodiversidad apuntala nueve de los objetivos de desarrollo sostenible, de los cuales, seis están totalmente unidos a los alimentos y la agricultura de hoy en día. La solución es por tanto la diversidad. Para ello hay que entender que no todas las comidas son iguales, y que los nutrientes que contienen las diferentes especies o variables o semillas de diferentes especies pueden variar muchísimo. Esta información debería de usarse para maximizar la adecuación nutricional. Por lo tanto con el uso de prácticas agrícolas basadas en la biodiversidad – a nivel genético, de especies y ecosistemas- se pueden aumentar los retornos, la reducción de desechos alimentarios y dependencia de los recursos.

Después sugirió que es esencial que las políticas agrícolas y de medioambiente traten de alinear los objetivos de la conservación medioambiental, con los objetivos de producción de alimentos. Los paisajes agrónomos pueden realizar mayores contribuciones a la conservación de la biodiversidad y proporcionar servicios de ecosistema.

Para finalizar presentó para aquellos que quisieran más información un libro publicado por su organización, Biodiversity International, en el que resume la evidencia más reciente sobre cómo usar la agro-biodiversidad para proporcionar alimentos nutritivos mediante el aprovechamiento de los procesos naturales. El libro se titula “*Mainstreaming Agrobiodiversity in Sustainable Food Systems*”<sup>9</sup>. También presentó el Índice de agro-biodiversidad<sup>10</sup> que es una herramienta de monitoreo coherente a largo plazo para medir y gestionar la agro-biodiversidad en tres dimensiones: dietas, producción y recursos genéticos. Ayudará a los responsables de la toma de decisiones -

<sup>9</sup> <https://www.biodiversityinternational.org/mainstreaming-agrobiodiversity/>

<sup>10</sup> <https://www.biodiversityinternational.org/abd-index/>

gobiernos, inversores, empresas, agricultores y consumidores- a garantizar que los sistemas alimentarios sean más diversos y sostenibles.

## **Ejemplos de mejores prácticas. Futuro saludable: soluciones concretas que demuestran cambios sistémicos**

### **Morten Rossé, Socio y Director de Soluciones Naturales, SYSTEMIQ**

La ciencia muestra que nuestros sistemas actuales de alimentos, energía, industria, transporte y ciudades son ineficientes y en gran medida insostenibles. Sus costos sociales y ambientales ascienden a billones de dólares. Debemos cambiar nuestros sistemas económicos locales y globales de manera fundamental y rápida para evitar el colapso humano y planetario.

Las Metas Globales de la ONU y el Acuerdo de París han establecido los objetivos que debemos alcanzar para proteger la Tierra y garantizar que todos en la creciente población mundial tengan la oportunidad de prosperar. Se está progresando. Las empresas reconocen cada vez más el valor de impulsar un cambio sostenible. Pero, hasta ahora, la mayor parte de este cambio ha sido incremental. Necesitamos transformar los sistemas económicos mucho más rápido para alcanzar los objetivos de la ONU y detener la degradación de los recursos naturales.

SYSTEMIQ se lanzó en 2016 para acelerar estas transformaciones urgentes. Y por ello se han propuesto alcanzar su misión a través de una cartera única de actividades que incluyen:

- Construir y apoyar coaliciones de líderes con el conocimiento, la experiencia y la autoridad para diseñar políticas y estrategias comerciales que transformen rápidamente la actividad económica en línea con los objetivos de las Naciones Unidas y París.
- Co-crear e incubar las soluciones de mercado más probables para construir sistemas económicos regenerativos, en asociación con empresas, gobiernos, organizaciones sin fines de lucro y otras instituciones

Algunos proyectos presentados:

[Detener la contaminación de plásticos en el océano](#)

[Regenerar el uso de tierra en Indonesia.](#)

[Crecimiento verde en África - Kaza](#)

## **La agricultura ecológica, económica y socialmente más sostenible**

### **Markus Eerola, granjero, Knehtilä Farm, Finlandia**

La simbiosis agroecológica (AES en adelante) en Palopuro<sup>11</sup> (Hyvinkää, Finlandia) es un modelo para una comunidad de múltiples empresas que produce alimentos orgánicos locales mientras recicla nutrientes y es un productor neto de energía. Palopuro es un modelo pionero de cooperación simbiótica entre diferentes productores (granja de cereales, gallineros, granja de vegetales), procesamiento de alimentos (panadería) y una planta de biogás que genera combustible y fertilizantes. Un mercado agrícola y otros eventos se basan en la comunidad del modelo de cooperación.

Palopuro AES es un modelo piloto para la producción sostenible de alimentos y energía, que responde a la demanda mundial acelerada de nutrición y energía sostenibles. Es una comunidad de productores y procesadores que apunta a la autosuficiencia energética y de nutrientes. Cada socio de la AES obtiene beneficios que no alcanzarían solos. Crea y mantiene una producción respetuosa con el medio ambiente pero económicamente viable, utilizando soluciones locales para abordar los desafíos mundiales, en particular el crecimiento de la población y el cambio climático. El cierre de la biomasa y los ciclos de nutrientes hacen que la producción sea sostenible, mientras que la agricultura orgánica evita la acumulación de residuos de pesticidas. Los objetivos futuros son crear interés en replicar el AES y apoyar la vitalidad rural continuada, la conectividad comunitaria y el capital social.

La agricultura convencional interrumpe los ciclos de nutrientes naturales, lo que conduce a la degradación de los recursos y al agotamiento de nutrientes de las tierras cultivables, al tiempo que causa la eutrofización y la contaminación en otros lugares, por ejemplo, en las aguas superficiales. Los AES representan una solución para reestructurar el sistema alimentario y resolver los problemas que el flujo de recursos lineales y la globalización de los mercados que actualmente prevalecen han causado. Un objetivo central es mejorar la eficiencia en el uso de nutrientes de granjas sin ganado. Este sistema integrado de alimentos se basa en los conceptos de ecología industrial (=

---

<sup>11</sup> <http://www.oneplanetnetwork.org/initiative/agroecological-symbiosis-palopuro>

flujos de energía y materiales se asemejan a ciclos naturales de ecosistemas) y simbiosis industrial (= socios industriales se encuentran cerca unos de otros y se benefician mutuamente), aplicados a la producción de alimentos, procesamiento y consumo.

La AES reconecta a los agricultores y clientes, integrando la producción de alimentos a la comunidad local. Mejora la transparencia de la producción de alimentos, ya que los consumidores podrán ver toda la cadena de producción. La AES también aumenta las oportunidades de trabajo en las áreas rurales, en particular las relacionadas con la producción de energía y el procesamiento de alimentos.

La investigación trabaja los cambios desde el punto de vista cultural, social, político, ecológico y espacial. Se cuantifican los flujos de materiales y energía del AES: productos producidos, usados y vendidos, biomásas y energía, más cualquier flujo fuera del AES. La investigación también cubre el estudio de los intereses de los granjeros, clientes, visitantes y participantes; aceptación social y apoyo de la comunidad en general; cuestiones tales como financiamiento, legislación, certificación y administración; demanda de productos; socios comerciales e industriales con intereses compartidos; canales de distribución y muchos más.

Un breve video explicativo: <https://youtu.be/ISJWpSc4o04>

Artículo científico: <https://helda.helsinki.fi/handle/10138/174616>

### **Agricultura de precisión amigable con la energía y el medio ambiente Dik Kruijthoff, granjero, Novifarm, Países Bajos**

<http://www.novifarm.nl/home/>

### **Discurso de Louise O. Fresco: Agricultura y alimentos para el futuro**

Nos encontramos en un momento importante de la historia, un tiempo en el que se están llevando acabo muchos cambios a nuestro alrededor. El optimismo que se derivó de la caída del muro de Berlín y aquellas ideas de un mundo en armonía, un mundo en colaboración, han terminado, no existen más. Debido a los cambios políticos que se están llevando se vuelve a pensar en bloques, el comercio se ve afectado y también habrá un cambio con la tecnología. Aunque el ritmo de crecimiento de la población esté disminuyendo, aun habrá un ritmo alto de crecimiento en las últimas décadas. De todas formas, el envejecimiento de la población también va a suponer un cambio en la manera

en la que conocemos el mundo. De esto podemos entender que habrá menos gente trabajando para alimentar a más personas.

Está disminuyendo el número de granjas para un cada vez mayor número de personas a las que alimentar. Hace un siglo había otros retos, la mitad de la tierra era rural, se producía menos y se dependía del clima. Hoy en cambio todo parece haber mejorado, en los últimos años la comida es más diversa y es más segura, aun así han aparecido grandes problemas: la erosión del suelo, la falta de agua, la calidad del agua, la desertificación.

Nos estamos moviendo hacia un mundo post fósil y la biomasa será el más poderoso de los combustibles. La agricultura está creando la base para la producción de energía, y por lo tanto la bioeconomía resultara un factor crítico. El paradigma de la agricultura cada vez es más complejo, porque producirá no solo la comida, sino también los combustibles. Necesitamos para ello crear una agricultura circular, donde los residuos sean reutilizados.

En su opinión hoy en día el mayor problema no es la erosión del suelo o el cambio climático, sino la falta de confianza hacia la ciencia. Existe un sentimiento de que la ciencia no es capaz de proporcionar soluciones.

Si miramos al siglo pasado dos han sido los pilares del éxito: uno de los pilares ha sido un enfoque científico con base sólida y una comprensión creciente de cómo funciona la biología. Antes se usaba la ciencia para mejorar pero sin tener en cuenta las consecuencias (p.e. los fertilizantes y los efectos en las aguas subterráneas), pero ahora tenemos que usarla de una forma inteligente y responsable.

La vieja dicotomía entre áreas rurales y ciudades no puede ser igual, estamos viendo cómo la producción de alimentos se está estableciendo en las ciudades: jardines verticales, técnicas de acuaponía... o nuevas técnicas de agricultura de precisión entre las que se incluyen la monitorización de campos mediante sensores y drones.

Asimismo, cada vez está más presente el debate de las nuevas técnicas de alteración genética (new breeding techniques) para “activar” genes que ya están en las plantas.

Los estudios también demuestran un enorme potencial del crecimiento azul (“blue growth”) que pueden proporcionar los océanos. Por lo tanto y como mensaje clave quiso remarcar que las cosas hay que empezar a hacerlas de una forma diferente y que es necesario volcar nuestros esfuerzos en la ciencia para dar solución a los nuevos retos.

Por último, al igual que en el discurso inaugural sugirió la necesidad de establecer un acuerdo internacional/global para asentar las bases de qué es lo que queremos en el futuro.

### **3º Sesión. Futuro para la agricultura de la UE: ¿Podría la agricultura de la UE sobrevivir sin la PAC?**

**Phil Hogan, el Comisario de Agricultura y Desarrollo Rural**, dijo en el foro que él y sus colegas están en las etapas finales de la reestructuración de la Política Agrícola Común (PAC) de la UE. El plan de la Comisión "llevará la producción agraria y alimentaria europea de manera plena y firme al siglo XXI, colocándola en el centro de nuestros compromisos internacionales sobre clima y sostenibilidad".

El nuevo modelo de entrega de la PAC se basará firmemente en el rendimiento y los resultados, con un plan estratégico simplificado diseñado por cada país de la UE, que abarcará todos los aspectos de la política. Incluirá reglas comunes para vincular el apoyo de los ingresos de los agricultores a las prácticas agrícolas amigables con el medioambiente y el clima. Los estados miembros podrán adaptar las medidas ambientales y climáticas al nivel que mejor se adapte a sus condiciones locales.

La nueva combinación de medidas obligatorias y voluntarias proporcionará mayor flexibilidad a las autoridades nacionales y a los agricultores. "Por lo tanto, todo el paquete ayudará a los agricultores a seguir varias vías de agricultura 'inteligente', incluida la agricultura de precisión", dijo el Comisario. También está diseñado para brindar a los agricultores confianza en una carrera profesional atractiva y gratificante. "La sostenibilidad no es solo una cuestión de medio ambiente. También debemos garantizar la sostenibilidad de los ingresos de nuestros agricultores", insistió.

El Sr. Hogan negó firmemente cualquier sugerencia de que los cambios equivalieran a una renacionalización de la PAC. La política actualizada no da a los estados miembros una mano libre y la Comisión seguirá siendo el único garante de la política y el motor de nuestro nuevo modelo de entrega.

Este es el discurso completo del comisario Hogan:

[https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/hogan/announcements/speech-commissioner-phil-hogan-forum-future-agriculture-2018\\_en](https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/hogan/announcements/speech-commissioner-phil-hogan-forum-future-agriculture-2018_en)

**Jean Arthuis, presidente de la Comisión de Presupuestos del Parlamento Europeo**, coincidió en que el objetivo general de la PAC era garantizar la competitividad de la agricultura europea, al tiempo que se protege el clima y el medio ambiente. "Por lo tanto, está claro que la investigación y la innovación deben ser estimuladas", aconsejó. El eurodiputado francés señaló la necesidad de medidas de estabilización para proteger a los agricultores de la volatilidad de los precios. Esto, sugirió, podría lograrse acumulando reservas financieras, con el gasto anual, para usarlas en las crisis.

**Ariel Brunner, Jefe Senior de Política para Europa y Asia Central, Birdlife International**, sostuvo que la presentación del Comisario Hogan sobre la nueva PAC no contenía un análisis de problemas reales y carecía de objetivos muy específicos. "La pregunta es: ¿vamos a ver una PAC para el cambio o una PAC para los negocios como siempre?", preguntó.

**Ariane Lotti, empresaria agrícola y socia gerente de Tenuta San Carlo**, que dirige una granja multifuncional y diversificada de 480 hectáreas, explicó cómo la sequía y otros factores han convertido a 2017 en un año extremadamente difícil para su negocio. "A medida que pensamos en el futuro de la PAC, tenemos que pensar en una visión y también en años como 2017", dijo, y explicó que en tiempos de crisis, la financiación de la PAC juega un papel crucial en la gestión del flujo de caja.

**Philipp Schulze Eking, miembro de la Junta y vicepresidente de la Sociedad Alemana de Agricultura** y granjero porcino, instó a la PAC a establecer nuevos incentivos con indicadores cuantificables para que los agricultores sean más sostenibles. Esto ayudaría a los agricultores a decidir sobre las medidas a tomar y a dar a la sociedad una mejor comprensión de cómo se utilizan los subsidios financieros. "Entonces, realmente iríamos por el buen camino".

**El Vicepresidente de la Comisión Europea, Frans Timmermans**, se hizo eco de las preocupaciones sobre el estado de la biodiversidad y los efectos del cambio climático. "Lo que está sucediendo con nuestra biodiversidad es extremadamente alarmante. La desertificación en algunas partes de Europa es extremadamente preocupante", dijo, agregando que le gustaría ver a la PAC como una " fuerza para el cambio".

**Discurso de clausura. Janez Potocnik. Presidente de FFA2018 y de la  
Fundación RISE**

<http://www.forumforagriculture.com/wp-content/uploads/2018/04/FFA2018-CLOSING-Speech-Janez-Potocnik.pdf>